

***LA POSICIÓN DEL SECTOR CARNICO BOVINO
CENTROAMERICANO
FRENTE AL TLC CON ESTADOS UNIDOS***



Dr. Rony Chaves
Presidente Corporación Ganadera, Costa Rica
Coordinador de la comisión
especial del CAFTA de FEDESCABO
San José, Costa Rica
Octubre 2003

INTRODUCCION

Tomando en cuenta la importancia de la negociación del Tratado de libre Comercio entre Estados Unidos y Centroamérica (CAFTA por sus siglas en Ingles) la Federación Centroamericana del Sector Cárnico Bovino FECESCABO, considera conveniente exponer los argumentos que justifican la posición del sector ante dicha negociación.

Los cambios que se han producido en el ámbito regional e internacional nos obligan a realizar nuevas estrategias para que nuestro sector se inserte al futuro como un protagonista y no como una victima de la globalización, es por esto que la responsabilidad de todos los que participamos activamente en las organizaciones ganaderas es hoy más que nunca de compromiso hacia el desarrollo de la actividad cárnica bovina

Los gobiernos centroamericanos han trazado su alternativa de desarrollo en la inserción de nuestros países en la libre economía mundial y aunque algunas veces dudamos si el camino elegido es el más apropiado tomando en cuenta sobre todo el proteccionismo de los países desarrollados hacia sus productores y el poco apoyo a los nuestros, es en ese ámbito y con esas reglas de juego con las que nuestro sector ganadero debe trabajar para el desarrollo de nuestra actividad.

En el momento de analizar la negociación de un tratado de libre comercio, es necesario que evaluemos nuestra situación centroamericana, principalmente desde la perspectiva de la realidad social y económica de nuestros países tomando en cuenta las desigualdades con los países desarrollados. Como podemos observar en el primer cuadro, los niveles de pobreza en Centroamérica son más que alarmantes.

Cuadro 1

Pobreza en Centroamérica

	<i>Costa Rica</i>	<i>El Salvador</i>	<i>Guatemala</i>	<i>Honduras</i>	<i>Nicaragua</i>
Pobreza	21%	52%	75%	73%	78%
Indigencia	8%	22%	60%	43%	51%
Indigencia Rural	10%	31%	71%	55%	69%

Fuente: Estado de la región, 1999, citado por Luis Figueroa INCAE 2002

Más de la mitad de la población centroamericana vive en las áreas rurales y el 80% de ellos dependen de la agricultura siendo esta actividad la que representa una de las principales fuentes de trabajo y producción de la región. Mientras que en nuestra región, en promedio, el 38 por ciento de la fuerza laboral está empleada en actividades agrícolas, en los Estados Unidos solamente el 2 por ciento se dedica a esas actividades.

Nuestros países siguen dependiendo en gran medida de la producción agropecuaria, contrario a lo que sucede en algunos países suramericanos y en Estados Unidos.

Cuadro 2
Participación del sector agropecuario en el PIB

<i>País</i>	<i>Porcentaje del PIB</i>
<i>Costa Rica</i>	15%
<i>El Salvador</i>	12%
<i>Guatemala</i>	24%
<i>Honduras</i>	20%
<i>Nicaragua</i>	34%
<i>Chile</i>	7%
<i>Argentina</i>	7%
<i>Estados Unidos</i>	2%

Fuente; Banco Mundial

En estudios recientes elaborados por el IICA se determinó que los porcentajes expuestos en el cuadro 2 son mucho mayores si se considera la contribución de la agroindustria al PIB nacional.

También debemos considerar las asimetrías entre EE. UU. y Centroamérica. Los 38 millones de habitantes de los cinco países de América Central representan el 12 por ciento de la población de los Estados Unidos, viven en un territorio equivalente al 4,5 por ciento del de la nación del norte, y el PIB de la región centroamericana alcanza tan solo el 0,5 por ciento del de los estadounidenses. El ingreso per cápita norteamericano –de \$35.000– es casi 20 veces el de Centroamérica, que es, en promedio, de \$1.800. En cuanto al comercio, cabe destacar que el 50 por ciento de las exportaciones de América Central y el 45 por ciento de sus importaciones tienen como destino y origen, respectivamente, los Estados Unidos. En comparación con ello, para nuestros socios el comercio con Centroamérica representa sólo el 1 por ciento de su comercio total.

Ignorar la asimetrías entre nuestros países y la potencia mundial sería un suicidio que pagaríamos con más pobreza y sufrimiento.

El Sector Ganadero de Carne

Estados Unidos

Estados Unidos es la potencia mundial en la producción de carne, ocupa el primer lugar mundial como país productor (12 millones de TM al año), el primer lugar como país consumidor (12,3 millones de TM al año) el primer lugar dentro de los países importadores (1.4 millones de TM al año) y el segundo lugar como país exportador de carne (1 millón de TM al año). Su política comercial se basa en la importación de

producto de bajos precios (carne industrial) y la exportación de cortes finos de mayor valor.

Es necesario contemplar en este análisis la concentración de la industria norteamericana, existen 35,000 corrales de engorde, de los cuales 83 (0.2%) producen el 50% del ganado que sacrifica el país. De igual forma, la industria frigorífica está altamente concentrada, tres empresas – IBP, ConAgra y Excell- sacrifican el 80% del ganado gordo del país. Las mayores ventajas de una apertura comercial no son para los pequeños productores norteamericanos, sino para las grandes transnacionales de ese país.

Los subsidios

La subvención del sector agropecuario en los Estados Unidos ha llegado a cifras inimaginables para nuestros pobres países centroamericanos, en general, los países industrializados destinan más de 320.000 millones de dólares al año a diferentes tipos de subsidios agrícolas, y Estados Unidos aprobó recientemente la suma de 120,000 millones para este propósito, con lo cual se distorsiona por completo los principios y el equilibrio de una verdadera política de libre comercio, sobre todo que Estados Unidos se niega a tratar la eliminación de subsidios y ayudas internas dentro de éste tratado, con la excusa de que se tratará dentro del marco de la OMC, y tomando en cuenta el fracaso de la reciente reunión de Cancún, no se puede pretender que Centroamérica negocie con concesiones reales ante promesas de eliminación de subsidios. Es por todo lo anterior que la consideración de una buena negociación para el sector agropecuario dentro del marco del tratado, establecerá el futuro de la región centroamericana.

Una idea de los apoyos internos a los productores en los países desarrollados se presenta en el cuadro 2

Cuadro 2
Estimados de apoyos al productor (PSE). Como porcentaje del valor
de la producción en finca, 10 principales productos.
Países de la OECD¹ 1998-2000

Producto	% PSE
Arroz	79%
Azucar	54%
Leche	52%
Trigo	42%
Carne Bovina	35%
Maiz	32%
Cerdo	23%
Semillas Oleaginosas	22%

¹ Organisation for Economic Co-operation and Development, www.oecd.org

Pollo	13%
Huevos	10%

Fuente: OECD, 2001

Al considerar los apoyos recibidos por el productor, incluidos los subsidios, Estados Unidos apoya en gran cuantía el azúcar, con un soporte equivalente al 61% del valor de la producción en finca, la leche 55%, el trigo 45%, el arroz 31% y la carne bovina en un 4%. A pesar de que en carne los subsidios directos son menores que otros productos agrícolas debemos considerar que la producción estadounidense depende del consumo de granos los cuales están altamente subsidiados y les permiten desarrollar una industria con mayores eficiencias en cuanto al rendimiento de ganancias de peso, que equivale a una disminución significativa de costos y por ende les da una ventaja competitiva basada en un subsidio. Si un ganadero centroamericano recibiera subsidios del 4% del valor de su producción, tendríamos ayudas por un valor de US\$25 millones anuales y además recibiríamos costos de granos para alimento de animales en forma subsidiada, nuestras ganaderías podrían competir con cualquier industria cárnica del mundo.

Lo más preocupante para el sector cárnico centroamericano en cuanto a los subsidios no solo es el subsidio a la carne y los granos, sino el subsidio al sector lácteo, (Anexo2) ya que existen 10 millones de vacas de leche en los Estados Unidos, lo que equivale a todo el inventario ganadero centroamericano. Debido a que este sector está altamente subsidiado (55% del valor de la producción en finca) para el productor lechero la vaca de leche de desecho para carne solo es un subproducto de su actividad con poco valor residual, ya que el mayor valor lo ha obtenido por la vida útil de producción de este animal, por lo que esta carne se convierte en un producto altamente subsidiado y de bajo valor. Si se desecha el 10% del total de las vacas anualmente, se sacrificarían 1 millón de vacas, lo que produciría un total de 220,000 TM de carne que equivale a un 100% de la producción anual centroamericana, es decir, si permitimos la apertura comercial estaríamos destinando a nuestros productores a desaparecer.

También hay que considerar las ayudas no económicas que reciben los productores ganaderos norteamericanos con respecto a nuestros productores, por ejemplo los créditos en nuestros países oscilan en intereses desde el 18% hasta el 22%, mientras que en Estados Unidos no sobrepasan el 10%. Otro aspecto a considerar es la transferencia tecnológica y la investigación, mientras que Estados Unidos invierte millones de dólares en éstos rubros, nuestros productores no reciben capacitación de ninguna institución gubernamental desde hace décadas. ¿Cómo pretendemos ser eficientes productivamente si no tenemos acceso a los cambios tecnológicos, ni a créditos para inversión?

Las posiciones de la NCBA

La National Cattleman Beef Association, NCBA, representa el sector cárnico bovino de los Estados Unidos, y en ese sentido expresa los intereses de ese sector. En recientes reuniones de Fecescabo con los personeros de esta organización hemos

obtenido una posición extrema de pretender el libre comercio hacia las dos vías con Centroamérica al final del CAFTA, Esta posición de fuerza se realiza en base a que nuestra región no representa un peligro para sus productores y al contrario como lo han expresado en varias ocasiones, podría ser un mercado interesante en el futuro, como lo fue Mexico (Todos conocemos ahora el desastre para el sector ganadero Mexicano después del NAFTA).

Sin embargo cuando la NCBA analiza el TLC con Australia el cual es el primer país exportador de carne del mundo el discurso tiende a variar bastante, por ejemplo en una reciente publicación en su hoja webb, el señor Greg Doud economista de la organización anota “Debido a que Australia es el mayor exportador del mundo y algunos de los mayores importadores están en Asia y Europa. ese objetivo solo se puede llevar a cabo mediante la negociación de un tratado multilateral en la Organización Mundial del Comercio (OMC) y no por negociaciones regionales o bilaterales”. en un artículo en la misma hoja webb Jay Truift director ejecutivo de la NCBA declara “Los ganaderos no vemos beneficios en el Tratado de Libre Comercio con Australia, el cual dará mayor acceso al mercado norteamericano que el nosotros tendremos provecho de retorno” en otro artículo se va aún más allá “ Si las negociaciones en OMC vacilan y las negociaciones del TLC con Australia no son pospuestas, no tendremos otra alternativa que romper con el resto del sector agrícola y trabajar para rechazar finalmente el TLC con Australia el cual es enviado al congreso para su voto favorable o desfavorable”

Como se puede observar existen dos discursos de la NCBA uno cuando trata con países débiles como los centroamericanos y otro cuando trata con países que si tiene ventajas competitivas con respecto a sus mercados

Centroamérica

Una de las actividades de mayor tradición en Centroamérica lo constituye la ganadería bovina con énfasis en la producción de carne, considerada como una de las principales fuentes generadoras de divisas con un amplio mercado en Estados Unidos, tradicionalmente los países han sido autosuficientes en el abastecimiento de carne vacuna con excepción de El Salvador.

De acuerdo a los datos recolectados por Fecescabo se determina que el sector cárnico bovino centroamericano tiene el siguiente impacto económico y social:

- ④ Un total de 500,000 ganaderos
- ④ 3 millones de personas que dependen directa o indirectamente de la actividad
- ④ 10.5 millones de cabezas de ganado
- ④ Valor total del inventario de ganado: US \$3,150 millones
- ④ Valor total de activos fijos sin inventario de ganado: US \$10,000 millones
- ④ Producción total da carne: 225,000 TM al año
- ④ Valor de la producción anual: US \$594 millones

Como región centroamericana hemos sido históricamente exportadores de carne y nuestro principal mercado lo constituye Estados Unidos. Los principales países exportadores actualmente son Nicaragua y Costa Rica, sin embargo si consideramos el mercado de ganado en pie, Honduras y Guatemala basan actualmente las exportaciones en terneros para engorde para el mercado Mexicano, por lo que la industria cárnica en estos países se ha visto disminuida, pero no deja de tener importancia para el futuro como desarrollo del mercado norteamericano.

Actualmente el valor total de las exportaciones centroamericanas de carne asciende a los 133 millones de dólares, el 48% de estas exportaciones se realiza intraregionalmente, el 42% a Estados Unidos y solo el 10% a otros mercados. El país más exportador es Nicaragua, seguido por Costa Rica y el país más importador es El Salvador.

Posición ante el CAFTA

El reto para nuestro sector en esta negociación del tratado de libre comercio será la de proteger en la mejor medida posible nuestro mercado interno logrando también abrir oportunidades para la exportación de nuestro producto, que en el mediano plazo se constituirán en alternativas de comercialización que podremos explotar para beneficio del sector cárnico regional.

Hoy estamos enfrentados al mayor reto que se nos ha planteado en cuanto a tratados de libre comercio y es el de suscribir un tratado con nuestro mayor socio comercial con respecto a nuestras exportaciones de carne, como lo es Estados Unidos. Pero también debemos considerar la susceptibilidad de nuestro mercado interno, que al fin de cuentas es donde colocamos más del 85% de nuestro producto ya que una apertura comercial con el país que es la potencia mundial en la producción y comercialización de carne podría significar la quiebra de nuestra producción por la invasión de importaciones de éste país del norte, y el mejor ejemplo de esto es México con el NAFTA.

El trabajo que ha realizado la Federación Centroamericana del Sector Cárnico Bovino (Fecescabo) desde el principio de esta negociación, ha sido serio, honesto y técnico, con la cual hemos expuesto las posiciones conjuntas que más conviene para nuestros ganaderos y participantes de la cadena de carne.

Estamos llegando a las últimas rondas de negociación de éste tratado, ya que se tiene como fecha límite para su firma diciembre del año 2003, y ahora es cuando requerimos más del apoyo de todo el sector para lograr un acuerdo que nos abra oportunidades para el futuro y que no nos condene a la desaparición por la competencia desigual con un país que por sus volúmenes y subsidios a la producción puede destruir la producción regional. La Federación ha expuesto a los gobiernos centroamericanos posiciones de negociación coherentes y técnicas que permitan lograr el objetivo de mantener las ventajas de la Iniciativa de la Cuenca del Caribe y proteger al productor

nacional, pero ahora dependemos de la habilidad de nuestros negociadores para lograr cerrar con un buen acuerdo este tratado.

Cooperación

Debemos entender también que el sector enfrenta una serie de retos para afrontar el futuro no solo de éste tratado, sino de la globalización en general, en nuestra opinión estos retos son:

- ④ Sistemas de pago al productor que diferencien por calidad y que permitan el mejoramiento de nuestro producto
- ④ Transferencia tecnológica al pequeño y mediano productor que permita aumentar los índices productivos en las fincas
- ④ Mejoramientos en la nutrición y la suplementación estratégica en épocas de sequía
- ④ La inversión en la actividad de cría por medio de créditos adaptados a los ciclos productivos de la actividad
- ④ Desarrollo de productos de valor agregado en las industrias, así como productos naturales y orgánicos que nos garanticen mejores mercados.

Para enfrentar estos retos requerimos de la inversión gubernamental y la cooperación externa.

Bibliografía

- 1- Luis Figueroa, Victor Umaña. Los retos de la política comercial y de la agricultura en Centroamérica: Elementos para discusión. INCAE junio 2003
- 2- El agro en Centroamérica INCAE 2003
- 3- Informe sobre Cafta, Carne Bovina. Ministerio de Agricultura y Ganadería El Salvador, 2002.
- 4- Oscar Arias Sánchez. Comercio y Desarrollo. Opinión La Nación, Costa Rica. 10 de agosto 2003
- 5- Erick Quiros. Implicaciones del Tratado de Libre Comercio entre CA y Estados Unidos. Exposición a Corfoga. Costa Rica Diciembre 2002
- 6- NCBA, Ag Groups Urge Caution on Australia FTA, NCBA webb, www.beef.org
- 7- NCBA, U.S. Cattlemen Concerned About Unbalanced Australian Trade Negotiations, NCBA webb, www.beef.org
- 8- Australian FTA offers No Net Benefit for Cattlemen, NCBA webb, www.beef.org

ANEXO 1

ASPECTOS RELEVANTES DEL COMERCIO DE CARNE

CORPORACION GANADERA
ENERO 2003

Cuadro 1. Centroamérica, partidas arancelarias del sector de carne bovina. 2002.

Código	Descripción
0102	Animales vivos de la especie bovina
0102.1000	Reproductores de raza pura
0102.9000	Los demás
0201	Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada
0201.1000	En canales o medias canales
0201.2000	Los demás cortes (trozos) sin deshuesar
0201.3000	Deshuesada
0202	Carne de los animales de la especie bovina, congelada
0202.1000	En canales o medias canales
0202.2000	Los demás cortes (trozos) sin deshuesar
0202.3000	Deshuesada
0206	Despojos comestibles de animales frescos, refrigerados o congelados
0206.1000	De la especie bovina, frescos o refrigerados
0206.2	De la especie bovina congelados
0206.2100	Lenguas
0206.2200	Hígados
0206.2900	Los demás
0210	Carne o despojos comestibles salados o en salmuera, secos o ahumados, harina y polvo comestible de carne o de despojos
0210.2000	Carne de la especie bovina
1601	Embutidos y productos similares de carne, despojos o sangre, preparaciones alimenticias a base de estos productos
1601.0010	De bovino
1602	Las demás preparaciones y conservas de carne, despojos o sangre
1602.1010	Preparaciones homogenizadas de carne y despojos de bovino
1602.5000	Las demás de la especie bovina

Fuente. Sistema Arancelario Centroamericano (SAC). 2002.

EL COMERCIO DEL SECTOR DE CARNE BOVINA² EN CENTROAMÉRICA

Las exportaciones totales del sector de carne bovina Centroamérica alcanzaron un valor de US\$ 102 millones en 1996, disminuyeron consecutivamente en 1997 a US\$ 89 millones y a US\$ 82 millones en 1998, para luego cambiar la tendencia de su comportamiento y registrar un crecimiento sostenido, pasando de US\$ 95.5 millones en 1999, a US\$ 121 millones en el 2000 y US\$ 133 millones en el año 2001 (ver cuadro 2).

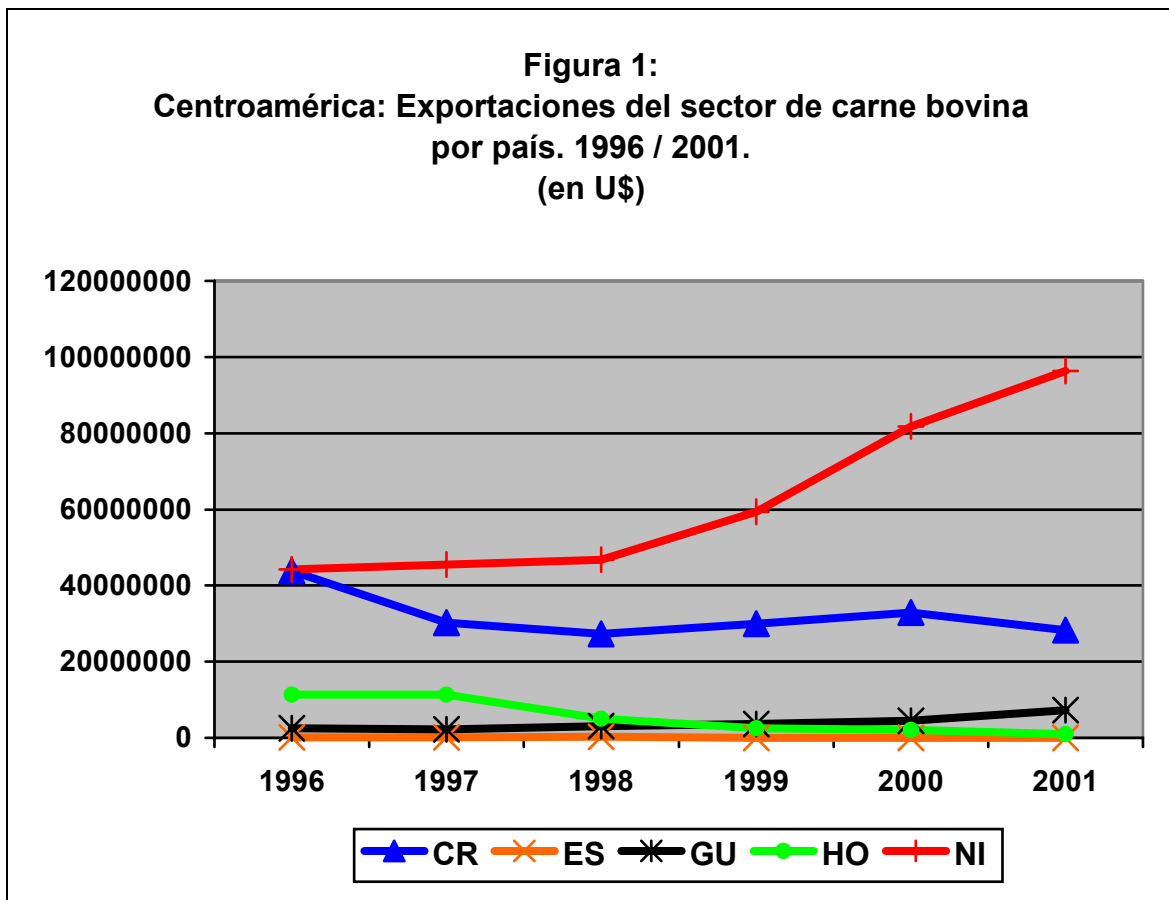
Cuadro 2
Centroamérica: Exportaciones totales del sector de carne bovina por
partida arancelaria. 1996 / 2001
(en US\$)

SAC	1996	1997	1998	1999	2000	2001
01021000	245.729	909.672	1.764.847	663.401	258.698	377.337
01029000	2.833.722	3.932.845	8.355.923	16.174.377	24.608.225	27.237.506
02011000	11.632.487	4.213.070	1.630.868	6.720.603	5.848.272	4.585.146
02012000	203.153	278.678	643.447	97.719	163.974	60.798
02013000	45.770.718	35.225.538	33.660.050	36.210.958	40.480.866	35.512.239
02021000	219.738	8.825.248	804.488	152.042	162.179	449.569
02022000	289.671	93.328	660.129	168.491	22.376	85.464
02023000	38.496.122	33.291.592	31.163.548	31.475.808	42.613.382	56.316.455
02050000		196				
02061000	76.114	121.259	16.090	3.609	16.319	5.542
02062100	1.142	8.967	15.405	24.756	332.054	319.697
02062200	4.298	2.954		40.859	215.570	301.224
02062900	1.345.842	1.607.718	1.942.731	1.739.687	2.609.608	3.107.846
02063010			18.268	41.999	344	4.050
02069000	101.995	220.253			20	1.063
02102000	54.198			32.160	10.645	30.180
16010010	250.550	204.508	1.314.448	1.893.842	3.177.275	1.137.796
16021010	32.001	76	33.343	22.465		2.648.907
16025000	399.668	427.853	411.770	117.344	818.445	808.539
Total	101.957.148	89.363.755	82.435.355	95.580.120	121.338.252	132.989.358

² Para efectos del presente estudio el sector de ganadería bovina de carne contempla animales vivos, carne en canales y medios canales fresca, refrigerada o congelada; despojos frescos, refrigerados o congelados, así como las preparaciones alimenticias a base de carne, como embutidos y carnes preparadas.

Fuente: El autor con información suministrada por SIECA

El detalle del valor de las exportaciones por país se presenta en la figura 1, donde se aprecia la importancia de Nicaragua como el principal exportador de la región con un 72% del valor total del último año y su tendencia hacia el crecimiento a partir de 1998.



Fuente: El autor con información suministrada por SIECA

De los US\$ 133 millones exportados por el sector bovino de carne en Centroamérica para el año 2001, el 48% se destino al comercio intra centroamericano, siendo el principal mercado de destino, seguido del 42% que se exportó al mercado de Estados Unidos (incluye Puerto Rico) y solo el 10% se destino a otros mercados.

En el cuadro 3 se presenta el porcentaje de las exportaciones por partida arancelaria que tuvo como destino el mercado de los Estados Unidos, donde se puede observar la fuerte dependencia de ese mercado, especialmente en al caso de las partidas de carnes frescas, refrigeradas y congeladas.

Cuadro 3. Porcentaje de las exportaciones totales por partida arancelaria, destinadas al mercado de Estados Unidos. 1996 / 2001

PARTIDA ARANCELARIA	1996	1997	1998	1999	2000	2001
01021000	0,0%	0,0%	25,4%	60,1%	0,0%	0,0%
01029000	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
02011000	7,5%	0,9%	0,0%	24,8%	0,0%	0,0%
02012000	44,6%	83,7%	8,8%	32,1%	26,1%	7,8%
02013000	71,0%	59,0%	47,4%	45,0%	45,8%	50,2%
02021000	75,0%	94,3%	20,7%	100,0%	96,8%	100,0%
02022000	72,8%	0,0%	73,3%	73,1%	55,8%	65,0%
02023000	90,4%	88,8%	65,2%	71,0%	70,6%	64,5%
02061000		0,0%				
02062100	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	17,0%	3,6%
02062200	97,7%	0,0%	0,0%	51,5%	81,1%	48,4%
02062900	0,0%	0,0%		0,0%	0,0%	0,0%
02063010	23,8%	12,0%	20,3%	29,8%	37,0%	23,2%
02069000			0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
02102000	99,7%	90,0%			100,0%	100,0%
16010010	0,0%			3,0%	0,0%	0,0%
16021010	50,7%	0,0%	0,0%	1,3%	0,5%	0,9%
16025000	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		0,0%

Fuente: El autor con información suministrada por SIECA

En el cuadro 4 se presenta el valor de las exportaciones por país para el año 2001, por país y partida arancelaria, es importante señalar que el 88% del valor de las exportaciones se concentra en tres partidas arancelarias; el 42% del valor total de las exportaciones de la región se registro como carne deshuesada congelada, el 26% como carne deshuesada fresca o refrigerada y el 20% como los demás animales vivos.

En el caso de Costa Rica el nivel de concentración es similar al resto de la región, tres partidas arancelarias representan el 95% del total de las exportaciones, la carne deshuesada y congelada representa el 51% del valor de las exportaciones, la carne deshuesada fresca o refrigerada el 41% y el tercer lugar lo ocupan los embutidos de bovino con el 3%.

**Cuadro 4. Exportaciones por país y partida arancelaria. 2001
(en US\$)**

PARTIDA ARANCELARIA	CR	ES	GU	HO	NI	TOTAL POR PARTIDA
01021000	143120		202448	291	31478	377337
01029000	268400	160	90995	8908	26869043	27237506
02011000	2268			35233	4547645	4585146
02012000	4580				56218	60798
02013000	11816248	26500		512107	23157384	35512239
02021000				449569		449569
02022000			14530		70934	85464
02023000	14508255	12137	4283040	2033	37510990	56316455
02061000			200		5342	5542
02062100	8588				311109	319697
02062200			5000		296224	301224
02062900	663237		474	19383	2424752	3107846
02063010	613			3437		4050
02069000			1063			1063
02102000	30180					30180
16010010	838376	8693	4425	10367	286302	1148163
16021010	220	12102	2636585			2648907

16025000	48334				760205	808539
Total	28332419	59592	7238760	1041328	96327626	132999725

Fuente: El autor con información suministrada por SIECA

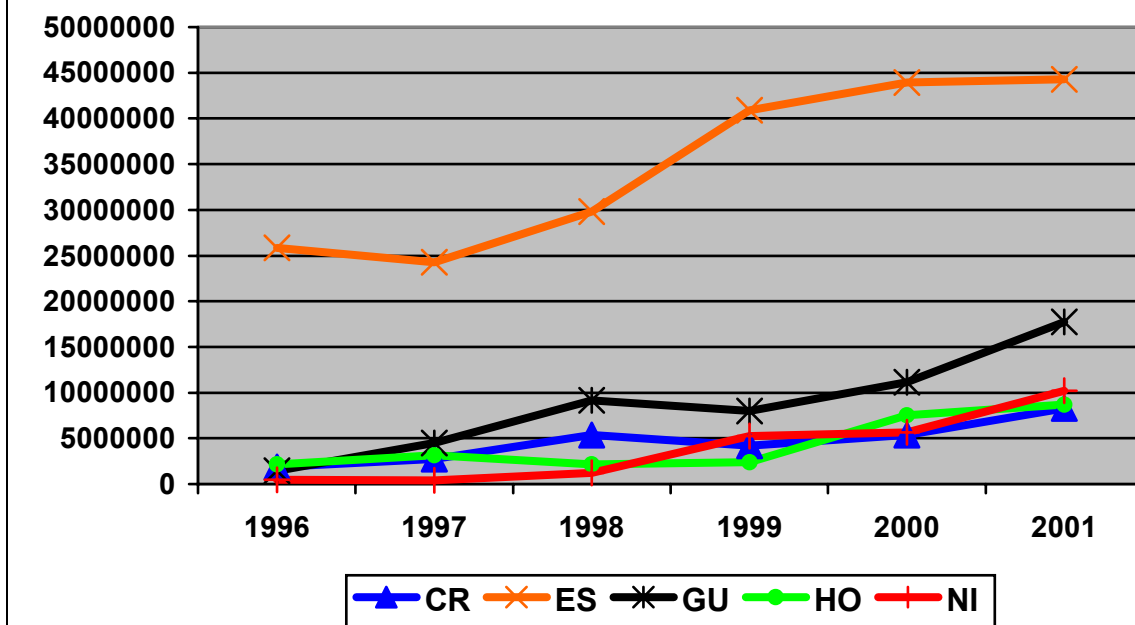
IMPORTACIONES

El patrón de las importaciones del sector de carne bovina de la región centroamericana presenta importantes diferencia entre los diversos países, El Salvador es el país con las mayores importaciones registradas en el periodo 1996 – 2001, seguido por Guatemala (ver figura 2).

Las importaciones presentan una fuerte tasa de crecimiento en el tiempo, pasando de US\$ 32 millones en 1996, a poco mas de US\$ 89 millones en el 2001.

En cuanto al origen de las importaciones, el 79% corresponde a flujos de comercio provenientes de la misma región y solo el 21% de las importaciones se registraron de mercados extrarregionales; Estados Unidos, principal socio comercial de nuestros países origino únicamente el 8% del total de las importaciones del año 2001.

Figura 2:
Centroamérica: Importaciones del sector de carne bovina
por país. 1996 / 2001.
(en U\$)



Fuente: El autor con información de SIECA

Las diferencias en los flujos de comercio por país y la gradual transformación de algunos de ellos, de países exportadores en importadores netos, reflejan la falta de una política de apoyo al sector e indica la urgente necesidad de generar programas tendientes a la reactivación de la actividad bovina de carne, a través de programas de cooperación conjuntos entre Centroamérica y los Estados Unidos.

La generación de programas de cooperación en áreas como paquetes tecnológicos, manejo del hato, fuentes de alimentación, productividad por hectárea, investigación y desarrollo de productos diferenciados con un mayor valor agregado, protección del ambiente, mejora y prevención sanitaria, sistemas

de inocuidad, etc, pueden ser algunas de las áreas donde CORGOFA concentre sus esfuerzos, con el fin de incrementar la competitividad del sector bovino de carne.

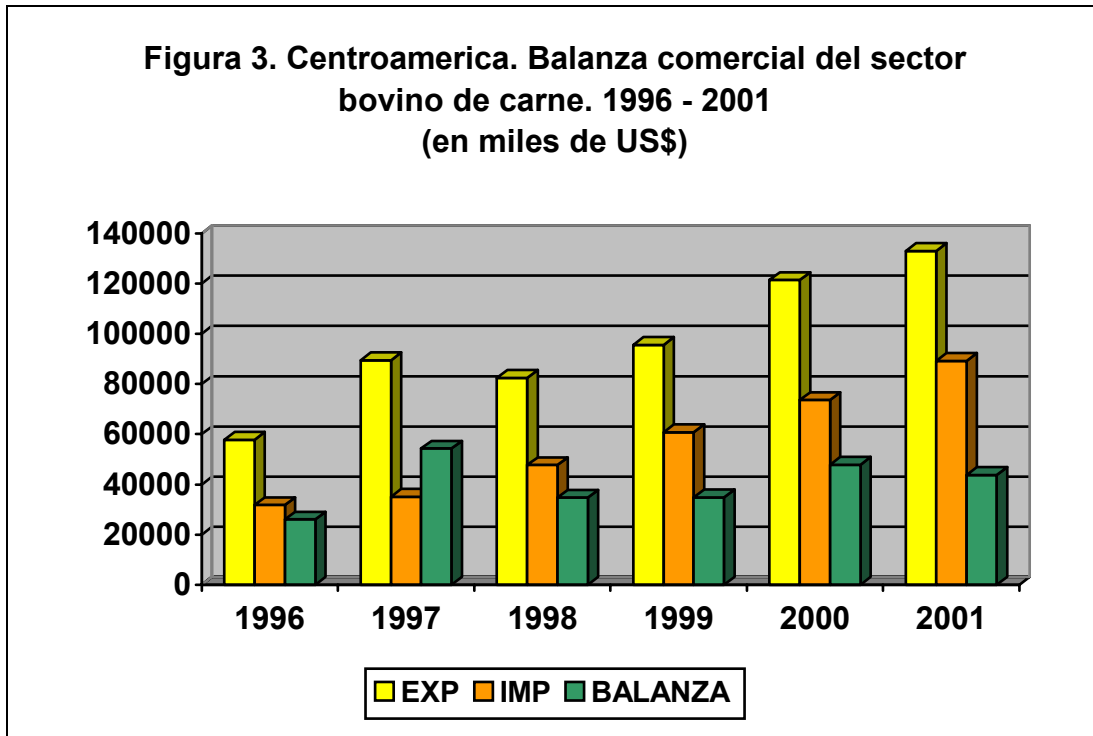
Del total de las importaciones realizadas en el 2001, El Salvador ocupa el primer lugar con poco mas de 25.240 TM, seguido por Guatemala con 9.185 TM, Honduras con 7.487 TM, Nicaragua con 6.463 TM y Costa Rica con cerca de 4.000TM.

En el caso específico de Costa Rica, las importaciones en el 2001 alcanzaron los US\$ 8.3 millones, siendo el rubro más alto el de la carne deshuesada congelada con un 35% del total, la carne deshuesada fresca o refrigerada un 15% y los demás animales vivos el 16%, en el caso de los despojos comestibles, estos en su sumatoria representan poco más del 15% del valor total importado, mientras que los embutidos y las preparaciones de carne representan el 8% del total; estos grupos de productos representan cerca del 90% de las importaciones registradas.

BALANZA COMERCIAL:

En la figura 3 se presenta la balanza comercial del sector bovino de carne para Centroamérica en el periodo 1996 – 2001, tal y como se puede observar la región centroamericana es exportadora neta, por cada dólar importado, la región exporta el equivalente a US\$ 1.49 dólares.

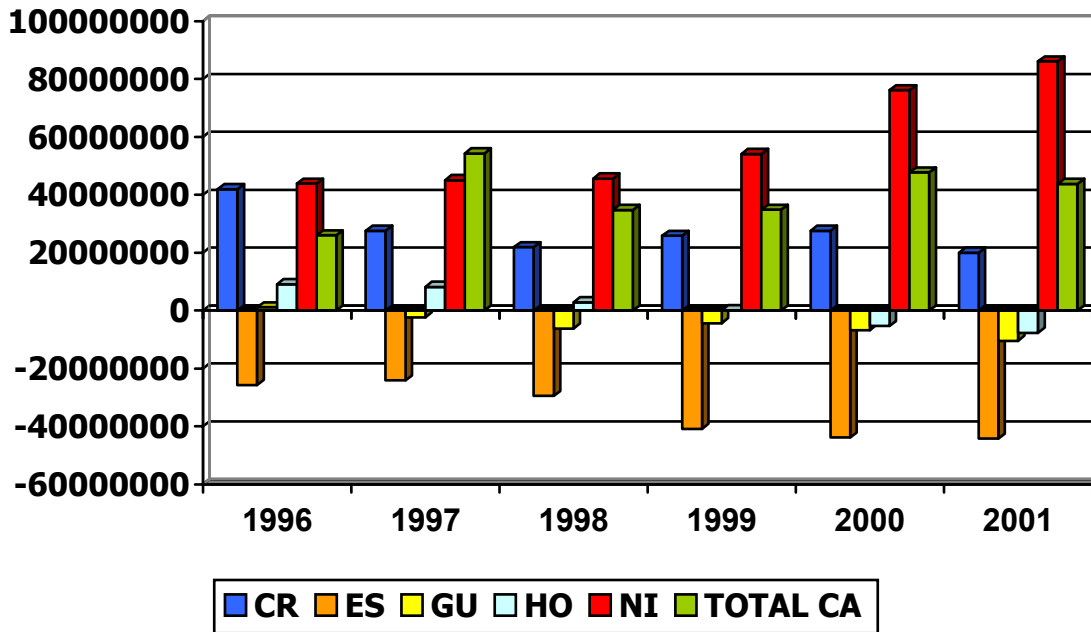
Figura 3. Centroamerica. Balanza comercial del sector bovino de carne. 1996 - 2001 (en miles de US\$)



Fuente: El autor con información suministrada por SIECA

Sin embargo cuando se procede a realizar el análisis de la balanza comercial en forma individual por país, se presentan importantes diferencias entre los países centroamericanos, en el 2001 únicamente Nicaragua y Costa Rica son exportadores netos, sin embargo la relevancia de los flujos comerciales, en el caso de las exportaciones principalmente de Nicaragua, transforman a toda la región con saldos favorables globales (ver figura 4).

Figura 4: Centroamérica, balanza comercial del sector bovino de carne, por país y año. (en US\$)



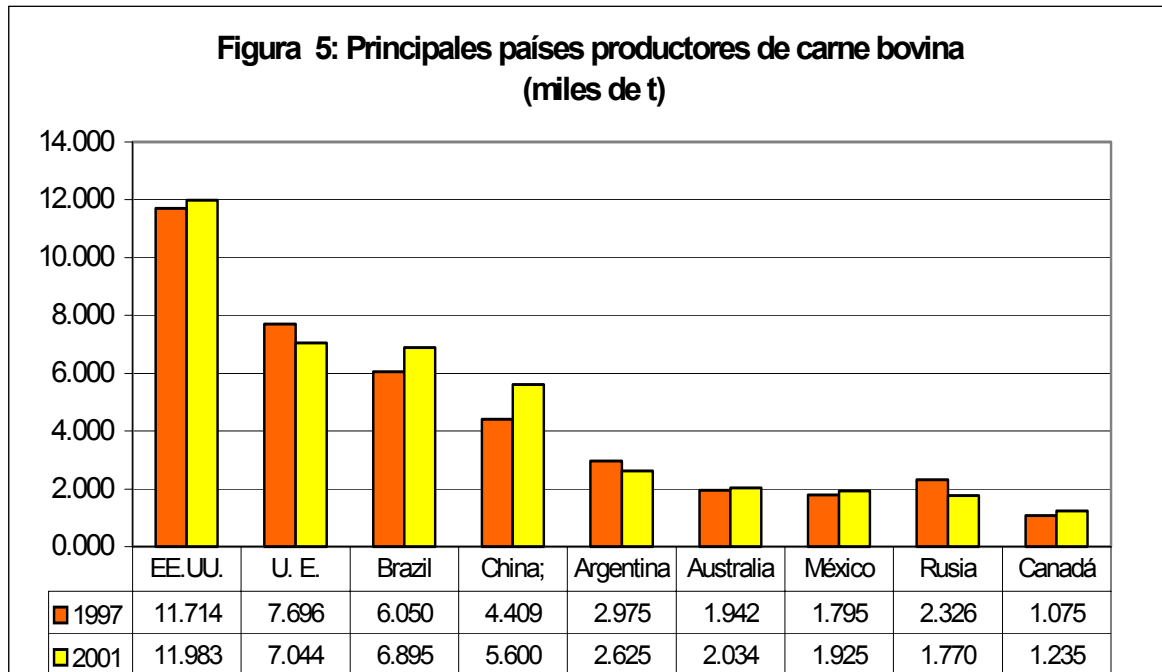
EL MERCADO DE LA CARNE BOVINA EN ESTADOS UNIDOS

Estados Unidos es el principal protagonista del mercado mundial de la carne, país que por su alto nivel de participación en la producción, consumo y comercio, representa una serie de elementos característicos, como el alto nivel de concentración, la residualidad y la segmentación.

Por volumen, ocupa el primer lugar en producción, consumo e importaciones, y el segundo lugar en exportaciones

Producción:

La producción a gran escala de carne bovina se concentra en muy pocos países, entre los cinco mayores productores a nivel mundial se encuentran: Estados Unidos, la Unión Europea, Brasil, China y Argentina, los cuales acumulan el 68% de la producción mundial (ver figura 5).



La concentración en la producción bovina estadounidense es alta, existen aproximadamente 35,000 corrales de engorde, de los cuales 83 (0.2%) producen el 50% del ganado que se sacrifica en el país. De igual forma, la industria frigorífica está altamente concentrada. Tres empresas - IBP, ConAgra y Excell – sacrifican el 80% del ganado gordo del país (ver cuadro 6).

**Cuadro 6:
ESTADOS UNIDOS: PRINCIPALES PLANTAS PROCESADORAS DE CARNE**

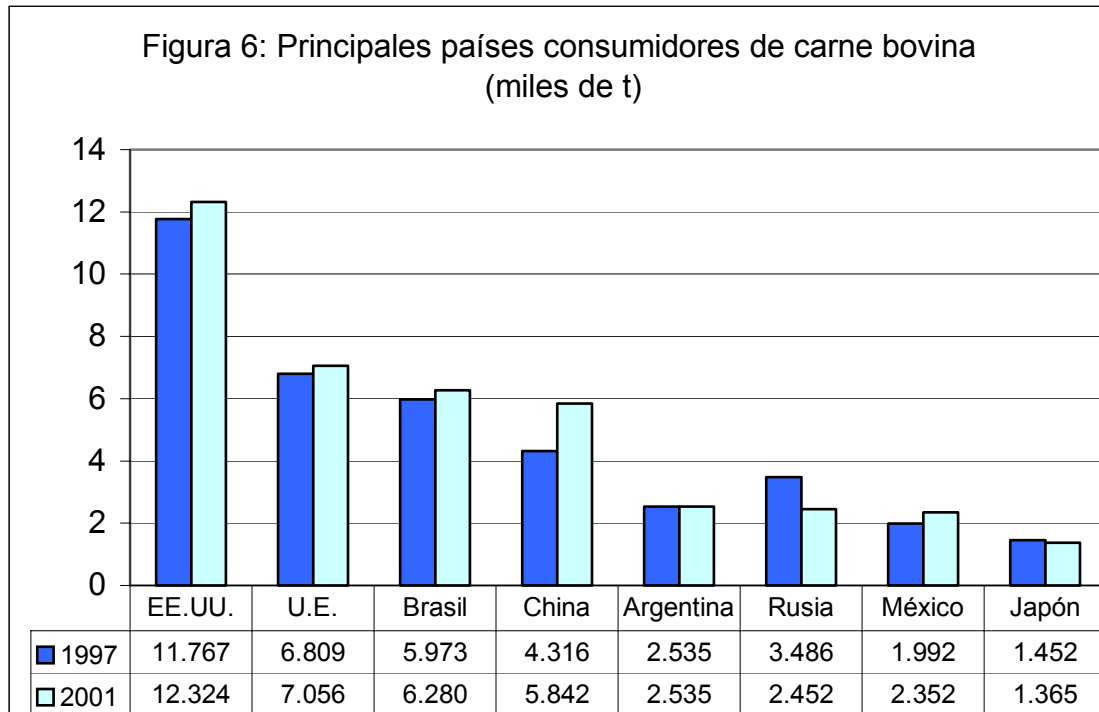
Empresas	Capacidad de cabezas/día
IBP, Inc	40.100
ConAgra (Cargill)	23.500
Excel Corporation	21.800
Farmland National Beef	8.700
Packerland Packing Co	6.500
Nebraska Beef Co	2.500
Beefamerica Operatin Co.	2.400
American Foods Group	2.150
Mover Packing Co.	2.000
Rosen’s Diversified Inc.	1.950

Fuente: American Meat Institute

Consumo:

A nivel de consumo, Estados Unidos, la Unión Europea, Brasil y China consumen el 64% de la producción total (ver figura 6).

El consumo de carnes de bovino presenta una tendencia creciente en el mercado de Estados Unidos, el cual ha pasado de 11.767 miles de toneladas en 1997 a 12.324 miles de toneladas en el 2001.

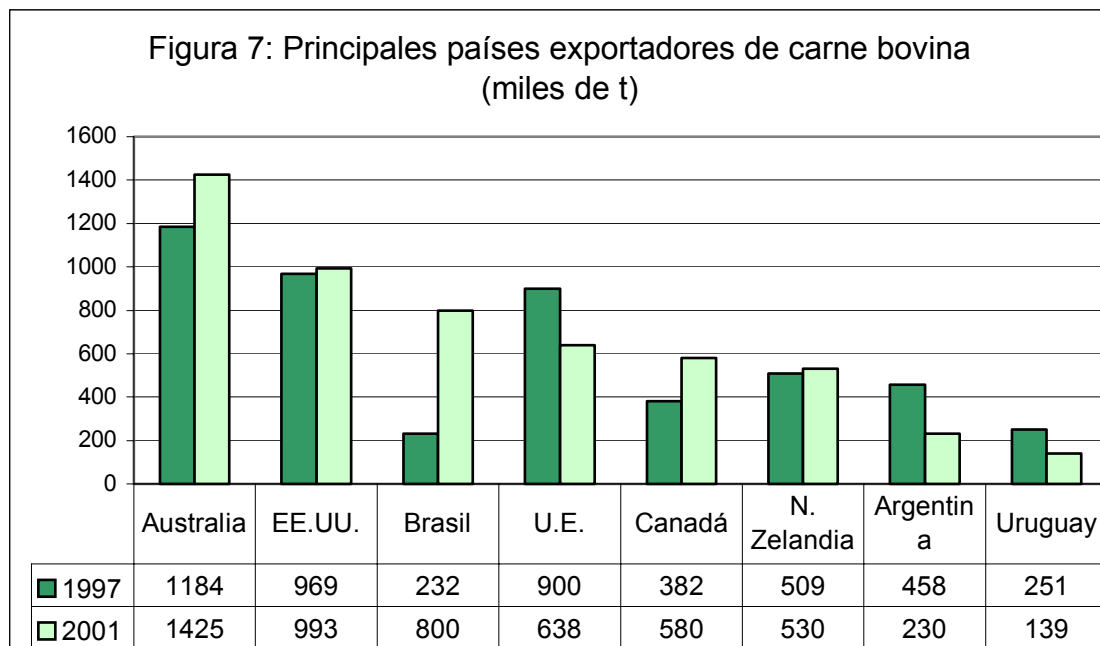


Exportaciones:

Desde el punto de vista de las exportaciones mundiales, Australia, Estados Unidos, Brasil y la Unión Europea representan el 64% del total de las exportaciones (ver figura 7).

Las exportaciones estadounidenses de carne bovina consisten en su mayoría en cortes finos de alto valor, producidos a partir de ganado engordado con cereales; su comportamiento creciente le ha permitido en el período 80-01, pasar del octavo al segundo lugar en el escalafón de exportadores mundiales.

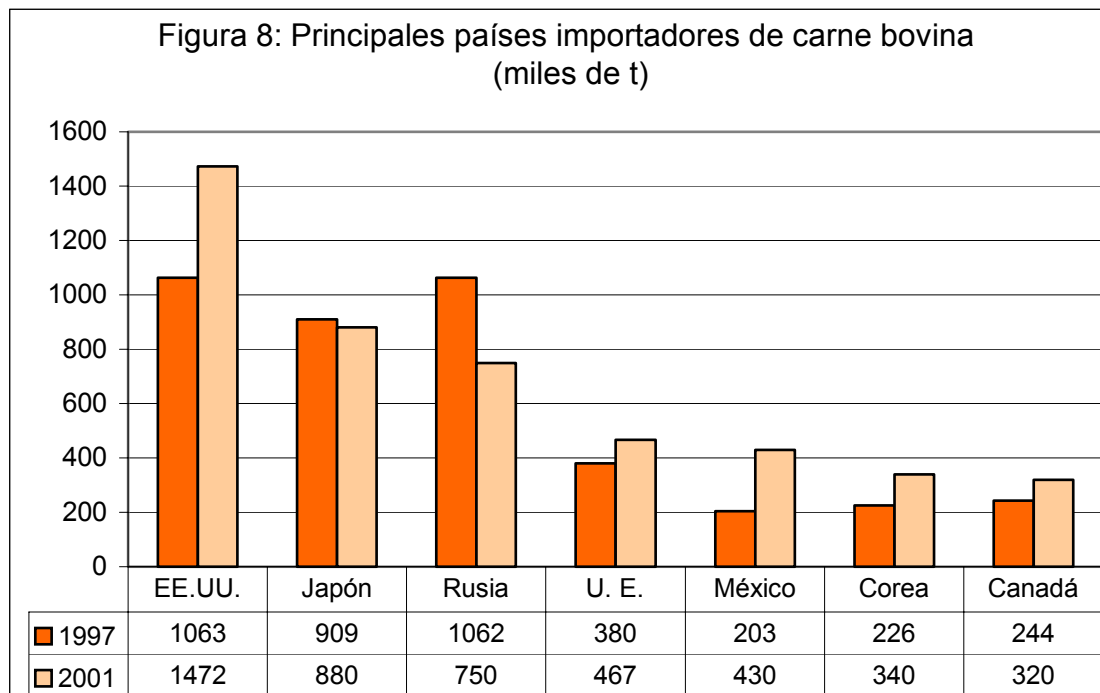
El crecimiento de las exportaciones estadounidenses de carne bovina se fundamenta en el aprovechamiento de los acuerdos bilaterales, regionales y multilaterales para la liberalización del comercio, que este país ha suscrito en los últimos 15 años. El Acuerdo de la Carne y los Cítricos Japón - EE.UU, el Tratado de Libre Comercio Canadá – EE.UU, el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Canadá, México y EE.UU), y el Acuerdo Agrícola de la OMC, han coadyuvado a desarrollar nuevas oportunidades de mercado, con lo cual Japón, Canadá y México, se han convertido en los destinos más importantes para la carne bovina estadounidense.



Importaciones:

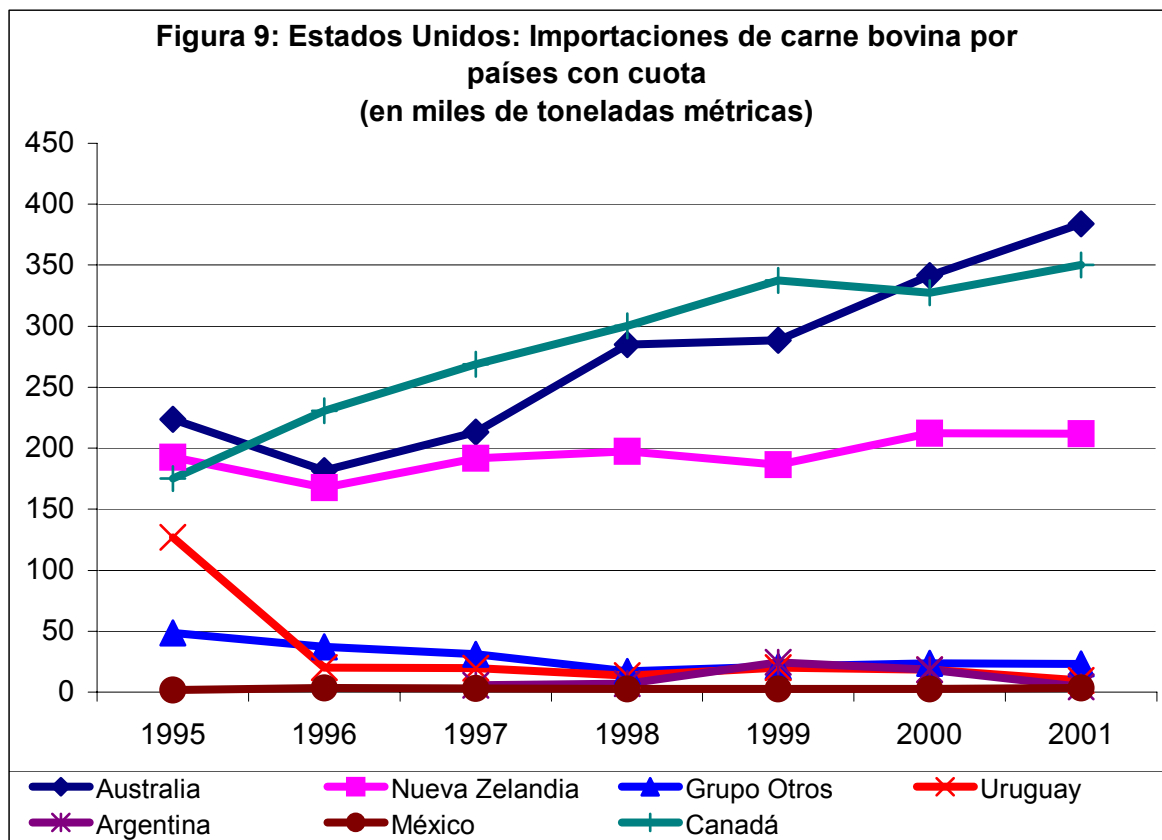
Desde el punto de vista de las importaciones mundiales, Estados Unidos, Japón y Rusia representan el 59% del total de las importaciones (ver figura 8).

Estados Unidos es el principal importador, por volumen, de carne bovina del mundo. Las importaciones de carne bovina de los Estados Unidos se componen básicamente de cortes magros congelados, empacados a granel en cajas de 60 lb, destinados para la industria alimentaria (tortas para hamburguesa, otras carnes preformadas y embutidos). Este producto se combina con cortes de mayor contenido de grasa, para obtener la mezcla deseada por el consumidor.



En la figura 9 se observa el comportamiento de las importaciones de carne bovina por país con cuota, Australia y Canadá son los países que exportan los mayores volúmenes de carne a los Estados Unidos y presentan las mayores tasas

de crecimiento, sin embargo a partir del 2000, Australia se coloca como el mayor exportador, superando a Canadá.



Residualidad:

El comercio internacional de carne vacuna representa apenas el 12% del total de la producción mundial, mientras que el 88% de la producción se destina al autoconsumo en los países productores, de ese mercado residual el 75% de las exportaciones mundiales corresponden a Australia, la Unión Europea, Estados Unidos, Nueva Zelanda y Argentina.

Segmentación:

El mercado mundial de la carne vacuna presenta diversos niveles de segmentación, dentro de los que se pueden identificar los siguientes grupos.

- Sanitario, el cual se fundamenta por el riesgo a la transmisión de enfermedades del ganado, como la fiebre aftosa, esta segmentación genera un mercado libre de aftosa y otro aftoso.
- Genética, en lo que se refiere a la utilización de razas europeas (*Bos taurus*) y las razas indias (*Bos indicus*).
- Sistemas de producción, extensivos en el caso de países con exceso o con menor valor relativo de sus tierras, tienden a preferir sistemas de producción basados en el pastoreo, como por ejemplo Argentina, Uruguay, Brasil, Nueva Zelanda y Centroamérica. Por el contrario, países con abundante oferta de cereales y/o con limitación de espacio, como los Estados Unidos, la Unión Europea y Japón, utilizan sistemas de producción intensivos, donde los cereales ocupan una proporción elevada de la alimentación de los animales.
- Gustos y preferencias: existen consumidores que buscan carnes magras, con menores niveles de grasa interna, ya sea para mezclarlas a nivel industrial o para consumirlas directamente por su impacto para la salud y por la diferencia en el sabor de las carnes producidas en pasturas y no con cereales.
- Precios y calidades: los cambios en el procesamiento, la importancia de la inocuidad, los nuevos sistemas de empaque y de transporte de los productos

cárnicos, han definido nuevos segmentos del mercado y diferenciaciones de precio y calidad. La introducción de empaques de atmósfera modificada y la refrigeración del transporte, permiten el envío de carne fresca o congelada a mayores distancias. Existen exigencias en cuanto a la inocuidad y el cumplimiento del Sistema de Análisis de Riesgos y Puntos Críticos de Control (HACCP). Además las carnes congeladas y con períodos de almacenamiento más largos tienen precios inferiores.

RÉGIMEN DE IMPORTACIONES DE CARNE BOVINA DE LOS ESTADOS UNIDOS.

A partir de 1995, como resultado del proceso de reforma del comercio agrícola mundial llevado a cabo en Ronda Uruguay, Estados Unidos realiza sus importaciones de carne bovina, mediante un sistema de contingentes arancelarios (ver cuadro 7 y 9).

**Cuadro 7:
Estados Unidos: Contingentes de importación de carne bovina
(en toneladas métricas)**

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
Australia	223,559	181,619	213,123	284,787	288,373	341,510	383,716
Nueva Zelandia	192,702	167,466	191,655	197,474	186,361	212,379	211,802
Grupo Otros	48,744	37,14	31,219	17,239	20,824	23,421	23,395
Costa Rica	19,507	18,13	12,207	9,197	12,768	12,478	10,160
Honduras	5,903	6,077	5,108	913	454	275	602
Guatemala	3,461	692	143	0,0	0,0	0,0	0,0
Nicaragua	17,14	11,956	13,419	7,129	7,583	10,668	12,633
Otros	2,733	285	341				
Uruguay	127	20,282	19,805	13,432	20,183	18,564	9,665
Argentina			5,515	7,163	24,500	18,455	4,548
México¹	1,888	3,450	2,930	2,500	2,797	2,660	3,413
Canadá²	175,025	230,718	268,689	300,278	337,386	327,570	350,357
Total	641,918	640,678	732,934	822,883	880,582	944,560	986,896

1 México no tiene restricción de cuota

2 Canadá no tiene restricción de cuota

Fuente: U.S. Customs Service

La utilización de los contingentes de importación asignados por Estados Unidos definen el comportamiento de las importaciones (ver cuadro 8 y 9), en el caso de Australia que es el país que registra las mayores importaciones y tasas de crecimiento, para el año 2001 alcanzó el límite del contingente, lo cual limitará su crecimiento en ese mercado, sin embargo Canadá no cuenta con limitaciones de contingente por los términos de la negociación en el marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), situación que le permitirá mantener sus niveles de crecimiento de los últimos años y eventualmente convertirse nuevamente en el mayor exportador a los Estados Unidos.

El tercer exportador a Estados Unidos es Nueva Zelanda, país que ha visto limitada su capacidad de crecimiento por encontrarse en el límite del contingente de importación.

Es importante señalar que Centroamérica se encuentra dentro del “grupo de otros”, el cual presenta los menores niveles de utilización del contingente asignado por los Estados Unidos, esta situación le permitiría a la región incrementar sus niveles de exportación actuales.

**Cuadro 8:
Estados Unidos: Porcentaje de utilización de los contingentes de
importación de carne bovina**

	1995 %	1996 %	1997 %	1998 %	1999 %	2000 %	2001 %
Australia	59	48	56	75	76	90	102
Nueva Zelandia	90	79	90	93	87	100	99
Grupo Otros	75	57	48	27	32	36	36
Uruguay	1	101	99	67	101	93	48
Argentina			28	36	124	92	23

Fuente: U.S. Customs Service

**Cuadro 9:
Estados Unidos: Importaciones con el sistema de cuotas establecido en
la OMC
(en toneladas métricas).**

	27/08/01	29/08/02	Cuota	% de la Cuota
Canadá	225 156	261 927	Libre	Libre
México	2 183	2 330	Libre	Libre
Países con Cuotas	408 095	412 430	696 621	59
Australia	231 199	253 325	378 214	67
Nueva Zelandia	151 069	145 410	213 402	68
Argentina	3 721	-	20 000	-

Uruguay	8 737	-	20 000	-
Japón	-	0	200	0
Otros	13 369	13 695	64 805	21
Total	635 435	676 687		

Fuente: U.S. Customs Service

ANEXO 2

Esquema de subsidios y apoyos internos en la Industria Láctea de los Estados Unidos de América, que generan distorsiones al sector cárnico de Centroamérica en el CAFTA.

***CORFOGA
OCTUBRE 2003***

Esquema de subsidios y apoyos internos en la Industria Láctea de los Estados Unidos de América, que generan distorsiones al sector cárnico de Centroamérica en el CAFTA.

La industria láctea de los Estados Unidos es el segundo subsector de bienes genéricos o commodities más grande de ese mercado, generando aproximadamente \$24.500 millones por el pago de la leche a nivel de finca; mientras que el valor de las ventas en el comercio de productos lácteos elaborados a partir de leche producida en los Estados Unidos se estimó en \$90.000 millones para el año 2001.

En el año 2001 habían 76,630 productores comerciales de leche, cada uno generando un promedio estimado de 8.5 empleos a nivel de finca y planta procesadora de leche, para un estimado nacional de 650,000 empleos directos en total, sin contar empleos a otros niveles de la agricultura y la industria alimentaria, tales como proveedores, distribución, comercio y servicios de alimentación.

La industria láctea de los Estados Unidos, es una de las principales actividades agroindustriales a nivel nacional, lo cual la coloca como el 2º productor mundial de lácteos con un 16% de la producción total; los Estados Unidos también es uno de los mercados mundiales más grandes y atractivos para la venta de leche y productos lácteos, es el 2º consumidor más grande del mundo, consumiendo cerca del 16% del consumo total.

Estados Unidos también ocupa un importante lugar en el comercio mundial de productos lácteos, durante el año 2001 ocupó el 4º lugar como exportador mundial y el 4º lugar como importador mundial en equivalentes de leche fluida (ELF); importó durante el 2001, aproximadamente el 4% de su consumo interno de estos productos, medidos con base en el contenido de sólidos lácteos y exportó apenas el 5%. El valor total de las importaciones lácteas de los Estados Unidos, las cuales incluyen algunos constituyentes no lácteos, fue de US\$1.900 millones en el 2001.

El mercado mundial de productos lácteos se caracteriza por ser un mercado altamente distorsionado, concentrado y residual, en este sentido la participación y el valor de las importaciones lácteas en el mercado de Estados Unidos serían mucho mayores y por ende la producción y generación de empleos serían sustancialmente menores, si no es por el hecho de que las importaciones están sujetas a restricciones a la importación.

Una proporción sustancial de todas las importaciones de productos lácteos y de productos con un contenido significativo de componentes lácteos, que son artículos similares o competidores directos de aquellos artículos producidos por la industria láctea de los Estados Unidos, está sujeta a contingentes arancelarios, de conformidad con sus derechos bajo el Acuerdo de Agricultura de la OMC.

Los aranceles lácteos de los Estados Unidos y las restricciones cuantitativas a las importaciones no son "barreras injustificadas al comercio"; al contrario, los obstáculos de importación para los

productos agrícolas en general y los lácteos en particular, son escudos que responden a los numerosos esquemas de distorsiones vigentes alrededor del mundo.

El sector lácteo de los Estados Unidos ha elegido el sistema de cuotas arancelarias y utilización de aranceles específicos o mixtos como su principal herramienta para combatir los precios mundiales artificialmente deprimidos.

Existen además disposiciones del régimen comercial para proteger el mercado de productos lácteos que regulan la importación de productos lácteos hechos con leche no pasteurizada, pese a que varios Estados de USA permiten la producción y comercialización de esos productos. **Programas de apoyo gubernamentales al sector lácteo en USA:**

- Regulación del mercado a través de Ordenes Federales (FMMOs): Este sistema se basa en los principios de igualar los pagos de las fincas y de clasificación (precios alternativos dependiendo del uso final de la leche) para apoyar el precio de la leche en la finca.

Este sistema se basa en fórmulas para determinar el precio por clase de las órdenes federales. Se desarrollaron 4 tipos de leche:

Clase I es para embotellar.

Clase II se utiliza para la manufactura de productos suaves (yogur y helado).

Clase III se utiliza para la producción de queso.

Clase IV se utiliza para producir mantequilla y leche en polvo descremada.

La fórmula y los ajustes para la determinación del precio al productor es sumamente compleja y varía dependiendo del zonaje, del contenido de grasa láctea, de proteína y demás sólidos, entre otros.

- Apoyo al precio de la leche: fijación del precio e intervención del USDA para adquirir cantidades ilimitadas de commodities (leches en polvo, grasas lácteas y quesos).

Dairy o Milk Price Support Program: El propósito es apoyar el valor de manufactura de la leche con el fin de que este sostenga el precio de finca de la leche.

El gobierno interviene para adquirir cantidades ilimitadas de commodities lácteos a los precios establecidos por la *Commodity Credit Corporation (CCC)*, los cuales están vinculados actualmente al precio de apoyo de \$9.90/100 libras, fijado por el Congreso. Se extendió hasta el 2007.

El Departamento de Agricultura cuenta actualmente con grandes inventarios de leche en polvo y mantequilla y no hay planes viables para reducirlos. Los inventarios seguirán incrementándose en la medida en que el gobierno continúe comprando producto semana tras semana.

EL DEPARTAMENTO ESTADOUNIDENSE DE AGRICULTURA, QUE COMPRA LECHE A LOS PRODUCTORES PARA MANTENER LOS PRECIOS, HA ACUMULADO MÁS DE 580.000 TONELADAS DE LECHE EN POLVO POR UN VALOR DE 1.000 MILLONES DE DÓLARES; MIENTRAS LOS EXCEDENTES DE LECHE EN POLVO SIGUEN CRECIENDO, EL DEPARTAMENTO DE AGRICULTURA INTENTA REDUCIR EL EXCEDENTE OFRECIENDO LA LECHE A PROGRAMAS ESCOLARES, COMEDORES PARA POBRES Y PROGRAMAS DE AYUDA INTERNACIONAL; ES TANTA LA PREMURA POR LIBRARSE DEL EXCEDENTE DE LECHE EN POLVO QUE EL GOBIERNO DESPACHÓ MÁS DE 90.000 TONELADAS DE PRODUCTO AL OESTE PARA QUE SE UTILICE EN LA ALIMENTACIÓN DEL GANADO. LA SITUACIÓN ES EL RESULTADO DE LOS

PROGRAMAS DE MANTENIMIENTO DE LOS PRECIOS CON LOS CUALES EL GOBIERNO DE ESTADOS UNIDOS SUBSIDIA A LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS.

Cada kilogramo de leche en polvo adquirida por el Gobierno cuesta a los contribuyentes aproximadamente 1,50 dólares, sin contar el precio del alquiler de los almacenes donde se guarda el producto.

- Pagos directos: Analistas estiman un costo de \$540 millones anuales: MILC Program: Market Income Loss Contract Program es una compensación financiera que se le da a los productores cuando el precio de la leche cae por debajo del nivel establecido, o se realiza un pago mensual cuando el precio de la leche Clase I en Boston cae por debajo de \$16.94/100 libras (\$0,37/kg). El pago equivaldrá a un 45% de la diferencia. Estos pagos se realizan para un máximo de 2.4 millones de libras (1,1 millones de kilos) por finca, por año fiscal.
- Subsidios a la exportación (DEIP): se extendió hasta el 2007. Para tal efecto se incentivará la exportación de los excedentes locales mediante subsidios (bonos en efectivo) a los exportadores de productos lácteos que compren el producto local y vendan en el exterior por un precio inferior al que adquirieron el producto localmente, en este orden también están incluidos los créditos a las exportaciones.
- Fondos para programas de crédito y acceso a mercados en condiciones más favorables que las prevalecientes en el mercado financiero.
- Programas de Capacitación: Los productores de leche, especialmente los pequeños recibirán subsidios para su capacitación, a través del programa MILKPEP ("Milk Processor Education Program").
- Cobro del Check-off a las importaciones de lácteos: a partir de esta Ley, los importadores de productos lácteos deberán pagar una tasa equivalente a la que pagan los productores nacionales para la promoción del consumo de productos lácteos.
- Comisión de 3 estudios vinculados al sector lácteo: Una evaluación económica comprensiva de los potenciales efectos directos e indirectos de los diversos elementos de la política lechera nacional sobre la estabilidad del precio en la finca, los programas de alimentación y el precio de la leche.
 2. Un estudio sobre los efectos de acabar con todos los programas federales y darle la autoridad a los Estados de manejar la oferta y los precios de la leche.
 3. Un estudio sobre los efectos de elevar los estándares de identidad para la leche fluida de forma tal que se incluya contenidos mínimos de proteína más altos, que sean conmensurados con el promedio del contenido de sólidos no grasos de la leche producida en los Estados Unidos.
- El "Farm Bill" incluye disposiciones para que se cumpla con los estándares federales actuales para la leche fluida adquirida por el Gobierno Federal para distribuir en sus programas de alimentación y nutrición. Lo anterior implicará mayor atención a la leche fluida que se le vende al Gobierno para ser utilizados por la milicia y las prisiones Federales.
- Nuevo Programa Nacional para el control de la paratuberculosis (Johne's Disease).
- Extensión del programa para la promoción de leche fluida.
- Manejo mejorado de datos sobre inventarios y precios (Mandatory price reporting): Se instruyó mejorar la recolección de datos sobre inventarios y precios para evitar errores

en los registros del USDA. Incentivos de calidad ambiental: Se incrementaron los fondos para asistencia técnica, reducción de costos y pago de incentivos a los productores, incluidos los de leche, que mejoran y conservan las tierras productivas. Productos orgánicos: programas de promoción y de investigación para aquellos productores que produzcan el 100% de sus productos orgánicos, dentro de los cuales además de subsidios, se prevén exoneraciones de impuestos.

- Reducción en el precio de los piensos: el programa a favor de los productos básicos implican reducciones en los precios del maíz, el sorgo y la soya y por ende una reducción en los costos de alimentación del ganado de leche.

Programas de apoyo de los gremios privados al sector lácteo en USA:

La National Milk Producer Federation ha anunciado un programa de control de la producción de leche en EEUU, el cual ha sido avalado por más de 2.552 ganaderos, los cuales han solicitado sumarse al mismo. De esta cifra, 2.038 han optado por el programa de cese de la producción, mediante el cual recibirán una indemnización por la venta de sus vacas.

Los 514 ganaderos restantes han preferido la opción de reducir su producción por un año. Esta alternativa implica que el ganadero recibe una ayuda por reducir su producción de leche entre un 10 a un 50% durante un año, que empezaría a contarse a partir del próximo 1 de octubre.

Este programa de control de la producción se empezó a fraguar hace unos meses y se ha denominado “Cooperatives Working Together” (CWT, por sus siglas en inglés y que significa “Cooperativas trabajando juntas”). El objetivo es reducir la oferta de leche en el mercado con el fin de hacer subir los precios.

Esta iniciativa la ha puesto en marcha la Federación Nacional de Productores Lácteos de EEUU, la cual cuenta con 34 cooperativas miembros y representan a 60.000 productores lácteos.

Con el fin de evitar que estas medidas de control de la producción conllevaran pérdidas excesivas de leche en determinadas zonas, se ha optado por dividir el mapa de EEUU en cinco regiones, estableciendo para cada una, límites máximos de cantidades de leche que se pueden acoger al programa.

Los menores límites corresponden a un máximo de un 0,5% de la producción anual de la región. Actualmente, con las solicitudes recibidas no se han superado ninguno de los límites establecidos.

Con el programa de cese de la producción se sacrificarán unas **33.000 vacas** y se calcula que la producción de leche se reducirá en unas

260.000 toneladas métricas. Los ganaderos además de la compensación percibirán el precio del sacrificio de las vacas.

No ha sido posible determinar el monto exacto de subsidio que recibirá el productor por cada vaca sacrificada, pero considerando un promedio de 500 kilogramos por animal en pie (peso promedio de vacas lecheras entre 2 y 10 años) y un rendimiento del 44% en canal, produciría un total de 7.260 toneladas métricas de carne en canal; estimando un rendimiento de canal a carne del 71%, da un total de 5.154,6 toneladas de carne de sobre oferta en solo un año.

Además al 12 de agosto se reporta en el mercado de Estados Unidos un precio en pie de vaca holstein de 2 a 10 años y con peso promedio de 500 kg, de \$587.5 por cabeza; lo cual representa un ingreso bruto para los productores de leche de US\$19.4 millones. El programa obliga a que se sacrifiquen todas las vacas de la explotación, pero no hay impedimento a que el ganadero pueda poner vacas lecheras nuevamente. En el caso del programa de reducción de la producción se espera retirar del mercado unas 40.000 toneladas métricas de leche.

Con las dos acciones, la reducción de la producción sería de unas 300.000 toneladas. Esta cifra es bastante inferior a las previsiones iniciales de los organizadores, que estimaban que se podría conseguir una disminución de la producción de unas 940.000 toneladas con el programa de cese y de unas 208.000 toneladas con el de reducción. Para financiar el programa, los ganaderos están contribuyendo con una aportación por cada kilogramo de la leche producida entre julio de 2003 y junio de 2004. Se espera recaudar US\$60 millones durante los doce meses y que se consiga un incremento del precio de la leche al productor.